



Danmarks Skiforbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK – 2605 Brøndby

Tlf.: 43 26 23 30
Fax: 43 26 23 33
Mail: skiforbund@skiforbund.dk

København den 6 februar 2020

Hobro Skiklub
Holte Skiklub
Danmarks Skiforbund

Afgørelse fra Danmarks Skiforbunds ordensudvalg i sag indbragt af Hobro Skiklub og Holte Skiklub ved brev dateret den 23 november 2019 og modtaget ved mail dateret den 11 december 2019

Sagen

Sagen vedrører spørgsmål om relationen mellem Danmarks Skiforbund (DSkiF) og Alpint Kraftcenter Danmark (AKD), herunder i hvilket omfang der kan stilles krav på medlemskab i AKD i forskellige sammenhæng.

Hobro Skiklub og Holte Skiklub vurderer at danske alpine skiløbere er tvungne til at melde sig ind i AKD. Skiklubberne har konkretiseret denne vurdering gennem 6 spørgsmål til Ordensudvalget, som fremgår af brev dateret den 23 november 2019 med bilag.

Danmarks Skiforbunds bestyrelse har besvaret de rejste spørgsmål i brev dateret den 4 december 2019. Hobro Skiklub og Holte Skiklub har ikke accepteret de svar, som DSkiF's bestyrelse er kommet med og ønsker de rejste spørgsmål besvaret af Ordensudvalget.

Udvalgets bemærkninger

Ordensudvalget har primært behandlet sagen skriftligt. Alle udvalgets medlemmer, Karsten Dyhrberg Nielsen (formand), Henrik Fritzen og Erland K. Pedersen, har deltaget i behandlingen.

Udvalgets formand har haft telefonsamtaler med Niels Leth-Sørensen, Jørgen Jørgensen og Kenneth Bøggild om sagen.

Udvalgets formand har indledningsvis vurderet de enkelte medlemmer af udvalgets habilitet, eftersom samtlige udvalgets medlemmer er medlemmer af klubber, som enten direkte eller indirekte har en interesse i besvarelsen af de rejste spørgsmål. Det er formandens vurdering at klubmedlemskab i den konkrete sag ikke alene er tilstrækkeligt til at vække tvivl om det enkelte medlems upartiskhed, og at der ikke er øvrige forhold som påvirker habilitetsvurderingen. Samtlige medlemmer har derfor kunnet deltage i behandlingen af spørgsmålene.

Spørgsmål 1

Spørgsmålet vedrører, om der kan stilles krav om medlemskab i AKD for at kunne deltage i internationale mesterskaber.

Hobro Skiklub og Holte Skiklub har henvist til, at der i interne AKD dokumenter fremgår et sådant krav. Det er DSkiF's bestyrelse som beslutter om/indstiller løbere til internationale mesterskaber. DSkiF's bestyrelse har i sit svar til skiklubberne fastslået, at der ikke gælder et krav om medlemskab af AKD for at blive udtaget til internationale mesterskaber.

Ordensudvalget anser at det rejste spørgsmål er tilfredsstillende besvaret ved, at DSkiF har bekræftet, at der ikke gælder et krav om medlemskab af AKD for at blive udtaget til internationale konkurrencer.

Spørgsmål 2A

Spørgsmålet vedrører DSkiF's mulighed for at overføre kompetencer til organisationer uden for skiforbundet.

De klagende klubber mener ikke at skiforbundets vedtægter giver mulighed for at uddelegere organiseringen af forbundstræning, holdudtagelse og afvikling af DM til en selvstændig forening som ikke er medlem af DSkiF.

DSkiF's bestyrelse har svaret, at man i henhold til DSkiF's love kan meddele prokura til udførelse af en eller flere opgaver.

Der er efter Ordensudvalgets opfattelse ikke tale om, at bestyrelsen har givet prokura til AKD. Prokura er en bred fuldmagt til at tegne skiforbundet, hvilket ikke er tilfældet her. Skiforbundet har efter udvalgets opfattelse lagt nogle aktiviteter hos AKD og indgået en aftale om, at AKD kan beslutte om en række forhold, som har betydning for DSkiF, baseret på denne aftale. AKD har dermed gennem et aftaleforhold fået fuldmagt til at agere for skiforbundet indenfor et afgrænset område. Ordensudvalget vurderer ikke, at der er noget i henhold til DSkiF's love og regler, som forhindrer skiforbundet i at gøre dette, så længe de beslutninger, som træffes af AKD på vegne af skiforbundet, sker i overensstemmelse med forbundets love og regler.

DSkiF's bestyrelse har ikke uddelegeret det foreningsretslige ansvar for de beslutninger som AKD måtte træffe på vegne af skiforbundet. Det er Ordensudvalgets opfattelse, at det er en del af dette ansvar at sikre sig, at den administration, som sker, og de beslutninger som træffes i AKD på vegne af skiforbundet, sker i overensstemmelse med de regler, DSkiF er underlagt. Kenneth Bøggild har oplyst og dokumenteret, at skiforbundet har opstillet tydelige krav og forventninger til AKD for så vidt angår de uddelegerede opgaver, og at der er en tæt og løbende opfølgning i forhold til gennemførelsen af disse opgaver, hvorfor Ordensudvalget ikke har yderligere at bemærke.

Spørgsmål 2B

Spørgsmålet vedrører samme forhold som spørgsmål 1 og anses for besvaret i og med svaret på det spørgsmål.

Spørgsmål 3

Spørgsmålet vedrører et krav om bopælspligt i Danmark for at kunne opnå tilskud til transport. Hobro Skiklub og Holte Skiklub har anført at det er økonomisk forskelsbehandling i forhold til løbere som er bosat i udlandet, at en atlet skal have sin juridiske og faktiske bopæl i Danmark og have haft den i minimum to år. Man henviser bl.a. til at det er i modstrid med EU-reglerne om fri bevægelighed for atleter.

DSkiF's bestyrelse har bl.a. anført der ikke er tale om diskriminering eftersom atleter med fast base i Danmark har ekstraordinære omkostninger med at flytte sig fra sin bopæl til træning på sne. Man anfører

videre, at AKD kan opdele sine tilskud i den detaljeringsgrad, de ønsker, og derved målrette sine tilskud, så de understøtter foreningens ambitioner og mål.

Ordensudvalget finder at spørgsmålet kun er relevant for udvalget at vurdere såfremt en del af DSkiF's støtte til AKD anvendes til transporttilskud, og at man derfor kan betragte administrationen af tilskud, som en tjeneste AKD udfør for skiforbundet. Såfremt det er tilfældet, er det Ordensudvalgets vurdering at tilskuddet skal administreres på et objektivt og ikke-diskriminerende grundlag. Det er også udvalgets opfattelse at DSkiF's bestyrelse har ret vide rammer for at beslutte hvorledes sådanne objektive og ikke-diskriminerende kriterier for tilskud ser ud, så længe man holder sig inden for skiforbundets formål og øvrige fastsatte regler. Kriterier som gør, at atleter med højere transportomkostninger (i forhold til en atlet bosat tættere ved en destination) opnår et tilskud synes uproblematisk i den sammenhæng.

Ordensudvalget finder dog at et krav om bopæl i Danmark i to år er et meget snævert sat kriterie. Eksempelvis kan en atlet bosat i Malmø have lignende transportomkostninger som en atlet bosat i Danmark, og en i Norge bosat atlet kan have betydelige transportomkostninger ved rejser til træning i alperne. Samtidigt synes det uden objektiv grund at en atlet skal have haft sin bopæl i to år et sted for at være berettiget til tilskud.

Ordensudvalget opfordrer DSkiF's bestyrelse til at sikre sig at de kriterier som AKD administrerer DSkiF's transporttilskud efter faktisk opfylder det formål, som bestyrelsen vil opnå, og at det ikke fører til urimelige begrænsninger i, hvem som kan få tilskud.

Ordensudvalget har ikke haft den fornødne kompetence til at vurdere den eventuelle relevans af EU retten på de opstillede kriterier.

Spørgsmål 4

Spørgsmålet vedrører, om der kan opstilles et krav om medlemskab af AKD for at få adgang til internationale FIS løb.

Hobro Skiklub og Holte Skiklub har anført at AKD per mail har varslet at medlemmer af AKD's FIS landshold vil få fortrinsret ved udnyttelse af kvoter til internationale FIS løb.

DSkiF's bestyrelse har anført, at man har den grundholdning, at holdet går forud for individet, og at man støtter, at atleter på udtagne hold prioriteres i forbindelse med løbsstarter. Man har videre anført at DSkiF's love ikke behandler løbskvoter.

Ordensudvalget anser at det ligger inden for DSkiF's bestyrelses mandat at give fortrinsret til deltagere på udvalgte forbundshold ved udnyttelse af kvoter til internationale FIS løb. Ordensudvalget anser ikke, at der kan stilles krav om medlemskab i AKD for at få adgang til internationale FIS løb, og ej heller at medlemskab af AKD alene bør give fortrinsret til deltagelse i internationale FIS løb.

Spørgsmål 5

Spørgsmålet vedrører adgangen til at købe liftkort til rabatteret pris gennem Skistar.

De klagende skiklubber har anført at der gælder et krav om medlemskab af AKD for at købe liftkort med rabat, og at dette kan være diskriminerende. Man har videre ønsket en undersøgelse af hvilke krav som gælder når AKD forhandler på vegne af skiforbundet.

DSkiF's bestyrelse har svaret, at AKD ikke har forhandlet og forpligtet sig på vegne af DSkiF.

Ordensudvalget finder, at AKD er en selvstændig forening, som kan forhandle og indgå aftaler uafhængigt af DSkiF. Kenneth Bøggild har bekræftet, at aftalen med Skistar er indgået mellem AKD og Skistar, samt at aftalen ikke er indgået på vegne af DSkiF, hvilket Ordensudvalget lægger til grund. Ordensudvalget kan derfor ikke udtale sig om indholdet af AKD's aftale med Skistar endsige kræve, at aftalen skal give rettigheder og pligter for skiklubber uden for AKD.

Ordensudvalget finder dog også, at DSkiF har været utydelig i sin kommunikation om aftalens indhold, dels i den måde man har beskrevet aftalen på og dels i og med at skiforbundet har stået som afsender af pressemeddelelsen om samarbejdsaftalen mellem AKD og Skistar. Denne kommunikation kan give anledning til misforståelser om aftalens indhold.

Ordensudvalget opfordrer DSkiF's bestyrelse til ved fremtidig kommunikation om AKD's aftale med Skistar at være tydelige med hvem aftalen berører, så der ikke skabes uberettigede forventninger hos klubber og klubmedlemmer, som ikke er med i AKD.

Øvrige bemærkninger

Ordensudvalget konstaterer, at man inden for en periode på 15 måneder har modtaget tre sager, som vedrører forholdet mellem skiforbundet og AKD.

Alpin skisport er en lille sport i Danmark, og de børn og unge, som vil dyrke alpint skiløb som konkurrencesport, har i forvejen meget udfordrende forudsætninger. Den underliggende konflikt, som ligger bag de tre sager, gør ikke situationen bedre, tværtimod. Det er uenigheder, som tager unødigt energi fra alle involverede, hvilket i sidste ende rammer skiinteresserede børn og unge. Udvalget henstiller til, at alle parter i stedet fokuserer sine kræfter på at finde løsninger, som gavner den alpine konkurrencesport både på kort og lang sigt. Det er udvalgets opfattelse, at løsningerne ikke findes via Ordensudvalgets formelle besvarelse af spørgsmål, men i stedet gennem et åbent, transparent, inkluderende og kompromissøgende samarbejde.

Såfremt skiforbundets bestyrelse måtte ønske det, står udvalget stadig til rådighed for et eventuelt mæglingsforsøg.

På udvalgets vegne

Karsten Dyhrberg Nielsen
Formand