

KENDELSE

afsagt den 24. februar 2011

af

Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg

i sag nr. 22 i 2010

Nicoline Nielsen

mod

Danmarks Skiforbund.

Morten Larsen har behandlet sagen.

KLAGEN

Den påklagede afgørelse, der er truffet af Danmarks Skiforbunds (DSkiF) Ordensudvalg den 9. november 2010, er af Nicoline Nielsen v/ Geir David-Andersen (Nicolines far) indbragt for Danmarks Idræts-Forbunds (DIF's) Appeludvalg ved mail af 16. december 2010.

Ved DSkiF's Ordensudvalgs afgørelse blev Geir David-Andersens protest mod resultatet af "kombinationskonkurrencen ved DSkiF's forbundsmesterskabet 2010 for piger 97/98" afvist. Protesten var tidligere blevet afvist af løbsjuryen, derefter af DSkiF's Alpine Disciplin Team (ADT) og senest af bestyrelsen for DSkiF. DS's Ordensudvalgs afgørelse var således en stadfæstelse af 3 tidligere i DSkiF's regi truffede afgørelser.

Appeludvalget har under sagens forberedelse modtaget følgende bilag:

1. Den påklagede afgørelse af 9. november 2010,
2. Klageskrivelsen af 16. december 2010,
3. Geir David-Andersens oprindelige protestskrivelse af 18. april 2010, stilet til TD-ansvarlig Jørgen Lindhoff, til løbsleder Fritioff Nielsen og til den ansvarlige Jury, Alpin Disciplin Teams.
4. Alpin Disciplin Teams (ADT) afgørelse af 20. maj 2010

5. DSkiF's bestyrelses afgørelse af 30. august 2010

6. Fra Geir David-Andersen en mailkorrespondance, betegnet som vedlegg 2 og 3, samt en række andre bilag.

PÅSTANDE

Geir David-Andersens har nedlagt påstand om, at Nicoline Niensens resultat den 19. marts 2010 i disciplinen "kombineret" under forbundsmesterskabet på ski ændres fra en anden- til en førsteplads. Geir David-Andersen ønsker, at Nicoline skal kunne dele førstepladsen med Julie Sneholt, der i dag står som vinder.

DSkiF har nedlagt påstand om principalt afvisning af sagen, subsidiært stadfæstelse af den ankede kendelse.

SAGEN

Sagen udspringer af konkurrencen den 19. marts 2010 i disciplinen "kombineret" under DSkiF's forbundsmesterskaber for piger 97/98. Tvisten angår spørgsmålet om, hvordan resultatet af konkurrencen, skal afgøres, herunder hvilket reglement, der skal anvendes ved afgørelsen af konkurrencen.

Fra den ankede kendelse citeres:

"Reglerne

Danmarks Idrætsforbund (DIF) og Federation Nationale de Ski (FIS) er begge paraplyorganisationer for Danmarks Skiforbund (DSkiF), som derfor skal følge disse organisationers overordnede regelsæt. Det gælder antidoping love, "Rules for conduct" m.fl.

Hvad angår regler for tekniske forhold f.eks. regler for afholdelse af konkurrencer, er der i relation til FIS skabt præcedens for, at de enkelte nationers forbund kan supplere/fortolke FIS's regelsæt for konkurrencer (The International Ski Competition Rules) ud fra individuelle hensyn således, at for FIS-konkurrencer gælder FIS-regler, og for nationale konkurrencer gælder de enkelte nationale forbunds regler. Der foreligger ikke fra FIS krav om, at nationale regelsæt skal følge FIS-reglerne.

For Danmarks vedkommende har DSkiF i mange år brugt FIS-reglerne som udgangspunkt for afholdelse af alpine konkurrencer, men med nødvendige korrektioner og ændringer for at kunne tilpasse disse konkurrencer til medlemmer af danske skiklubber. Af ændringer kan nævnes krav om færre antal højdemeter på banerne, indførelse af danpunkter, krav til reklamer på tøj og udstyr, til skilængder og bindinger, til tidtagning og til kommunikation i forbindelse med konkurrencer.

Racepoints (danpunkter/løbspunkter) har i en lang årrække været brugt i danske alpine mesterskaber (DM, FM, og KM) bl.a. til at udregne placeringer i kombinationskonkurrencer i alle aldersgrupper. Ud fra de offentliggjorte resultatlister har man gennem årene kunnet se, at resultatet af den kombinerede konkurrence blev afgjort af summen af racepoints. Det gælder også de mesterskaber, som Nicoline tidligere har deltaget i.

Omkring 1999/2000 forsøgte daværende Alpint Udvalg at samle disse "uskrevne regler" til et dansk alpint konkurrencereglement. Arbejdet blev aldrig afsluttet; men med mundtlig overlevering og skriftlige instruktioner er der blevet skabt præcedens for en "dansk måde" at afholde alpine konkurrencer på – samme procedure fra gang til gang – og et dansk regelsæt er efter Ordensudvalgets opfattelse dermed etableret; et regelsæt, som er gyldigt, selv om

det på formel vis ikke er nedskrevet i et reglement og offentliggjort. På tidspunktet for den pågældende konkurrence var det reglen om racepoints og ikke reglen om løbstider, der var gældende.

Konklusion

Det er ovennævnte danske regelsæt, som gælder for danske alpine konkurrencer. Der er intet i FIS-reglerne eller i reglerne for DSkiF, som tilsiger, at DSkiF er forpligtet til at ændre deres konkurrenceregler for nationale konkurrencer, fordi FIS ændrer deres konkurrenceregler.

Indenfor DSkiF har man gennem årene løbende overvejet, hvorvidt, og i givet fald hvorledes, de til enhver tid gældende FIS-regler bør tilpasses danske forhold. Det er på denne baggrund forståeligt, at FIS-reglerne ikke kan vinde automatisk gyldighed for danske konkurrencer, så snart de bliver vedtaget af FIS' kompetente organ. Man ville dermed risikere, at regler, der ikke passede danske forhold, uforvarende kom til at gælde for danske konkurrencer.

Ordensudvalget finder ikke grundlag i reglementer og love for at omstøde resultatet i den aktuelle kombinationskonkurrence og kan derfor ikke give dig medhold i din anke.

Ordensudvalget har ikke taget stilling til reglernes indhold eller hvorvidt, de er hensigtsmæssige eller ønskværdige."

Appeludvalget har stillet parterne følgende spørgsmål:

Spørgsmål til begge parter:

1. Er parterne enige om, at Nicoline Nielsen vandt kombinationskonkurrencen ved forbundsmesterskabet 2010 for piger 97/98, hvis FIS-Reglementet følges.

Spørgsmål til Geir David-Andersen:

2. Mener du, at Danmarks Skiforbund var forpligtet til at følge FIS-Reglementet?

3. Hvis spørgsmål 2 besvares bekræftende, bedes du oplyse, hvoraf dette følger.

DSkiF har besvaret spørgsmål 1 således:

"DSkiF må svare nej til spørgsmålet med følgende begrundelse:

1/ fordi FIS reglerne gælder for FIS konkurrencer, og ikke uden vedtagelse er gældende for en national konkurrence. Danske konkurrencer følger på en lang række punkter ikke FIS-reglerne. Eksempelvis mht. faldhøjde, antallet af porte, udstyr, aldersgrupper osv.

2/ Den gennemførte kombinationskonkurrence er ikke beskrevet I FIS-reglerne. Den danske kombinationskonkurrencen afgøres på baggrund af resultaterne fra forbundsmesterskabernes storslalom- og slalomkonkurrence. Kombinationskonkurrencen er altså ikke en konkurrence baseret på baggrund af selvstændigt gennemførte løb, men derimod en ekstra konkurrence I konkurrencerne, hvis resultat udregnes og vindere findes på baggrund af allerede foreliggende resultater

3/ Ser man endelig på FIS-reglerne, er det faktisk således, at beregningen, af resultatet i den danske kombinationskonkurrence kan ske efter en anden beregnings metode end ved sammenlægning af løbstider.

FIS har blandt andet en regel for kombinationskonkurrencer i artikel 1100.7; "The Combined results are calculated by adding the race times of single events or runs. Special forms of Combined events (ART. 1103) can be calculated according to other regulations"

De i FIS reglerna beskrevne "Combined" består af et løb i en fart disciplin og et slalomløb (det sidste med to gennemløb), for børns vedkommende som regel af to gennemløb i en bane, der er en mellemtid mellem slalom og storslalom.

Disse "Combined" er reguleret af Artikel 1100.7 første led.,

Den kombinationskonkurrence, som blev afviklet ved forbundsmesterskaberne, er – som anført ovenfor - ikke beskrevet i FIS reglerne for kombinationskonkurrencer. Der er derfor tale om en "special forms of combined", hvilket reguleres efter Artikel 1100.7 andet led. Efter denne bestemmelse kan specielle former for kombinationskonkurrencer "be calculated according to other regulation." hvilket giver mulighed for at anvende andre beregningsprincipper.

Selv om FIS reglerne anvendes – hvilket DSkiF ikke mener de skal – er der i reglerne hjemmel til at beregne resultatet af kombinationskonkurrencen som sket. "

Geir David-Andersen har besvaret de stillede spørgsmål således:

"Ad spørgsmål 1: Ja.

Ad spørgsmål 2: Ja, men hvis Skiforbundet ser veldig smalt på det, så kan jeg også se at de her har et lite argument eller et lite poeng her.

Ad spørgsmål 3: Jeg er enig i påstanden til Ordensudvalget om at egne konkurrancerøglar for nationale konkurrancer kan bestemmes av det enkelte lands forbund. Hvis appeldudvalget kun tar hensyn til muligheten av dette, og ikke ser helheten av å gjøre det, vil jeg komme med følgende påstander som sier at dette er svært urimelig: Geir David-Andersen har uddybet sine svar med en række bemærkninger, der nærmere begrunder årsagen til, at han mener, at DSkiF's anvendelse af reglementet har ført til en ikke retfærdig afgørelse af den konkurrence, som sagen drejer sig om:.

Ad 1: Dette løbspunktsystemet/beregning av løbspunkter er en 100 % kopi av FIS sitt "alpine formula" for deres beregning av "race points". For å kunne bruke det i en FIS-konkurrance, må flere kriterier/røglar være oppfylt for at dette skal bli en rettferdig konkurrance. Dette vil jo også gjelde Danmark, hvis det blir brukt på en annen måte enn det FIS har lagt til grunn(eller sett for seg)for bruk av dette. Derfor mener jeg det påhviler Dskif et EKSTRA STORT ansvar i å gjøre seg kjent med dette, når de på et eller annet tidspunkt har startet opp med å bruke denne spesielle utregningsmetoden. Det er jo helt klart at dette har blitt tatt i bruk helt ukritis(jeg antar at grunnen for bruk var at utregningsmetoden så profesjonell ud). Det er svært tydelig at Dansk skif overhodet ikke har hatt forståelse eller innsikt for bruken av dette. Den forklaring og det jeg ble gjort kjent med av konkurrancedelsen på protestdagen viser med stor tydelighet det Jeg vil påstå at dette er spesielt og oppsiktsvekkende, at Skiforbundet i dag kan forsvare en slik konkurranseform. når jeg har ført bevis for at konkurrancen blir lite forudsigbar og i enkelte tilfeller bære preg av et visst "lottospill" med mange variabler. Dette er variabler som ikke gjør konkurrancen nødvendigvis mer rettferdig, men heller at sjansen er større for at det ikke blir rettferdig. FIS skriver i sitt regelsett at det er viktig at kombikonkurrancer blir avviklet på den samme dag under tilnærmet like værforhold. Jeg vil frembeve at i DM ble storslalom avviklet i mange - grader, og slalomkonkurrancen i + grader, fordi konkurrancene ble avviklet over 2 dager. Jeg mener også det er tvil om likheten av de 2 konkurransebaner er store nok, for å kunne forsvare rettferdigheten av å addere løbspunkter fra de 2 konkurrancene.

Ad 2: I FIS sitt "alpine formula" har man en F-faktor som blir bestemt forud for årets sesong. Denne har blitt endret en rekke ganger

SL / SSL /Super-G

Sæsong 2005/2006 600 / 870 / 1050

Sæsong 2006/2007 610 / 880 / 1030

Sæsong 2007/2008 610 / 880 / 1030

Sæsong 2008/2009 600 / 880 / 1060

Sæsong 2009/2010 600 / 880 / 1060

Sæsong 2010/2011 610 / 870

Disse F-faktorene har Skiforbundet i sine resultatlister også ændret fra år til år.

Dette viser at SkiForbundet har villet mest mulig å følge FIS sitt rægelsett. Når Skiforbundet bruker et så komplisert/omfattende rægelverk for å finne resultatet, så burde det også være en selvfølge at man bruker det på rett måte. Når de endrer F-faktoren, så må det være en selvfølge at de også setter seg inn i andre rægelendringer fra år til år. Om det brukes "løbspunkter" eller "racetime" har ingenting med at det må tilpasses eller at det er mest hensiktsmessig for å tilpasse det til danske forhold. Jeg har fremført bevis på det motsatte, at det ikke er rettfærdig å bruke det på en slik måte som Dskif her gjør.

Ad 3: Jeg har merket meg at konkurranseledelsen, Alpine DisiplinTeam (ADT), Alpine Konkeranceudvalg (AKT), Bestyrelsen og Ordensudvalget prøver mest mulig å gi inntrykk av at de egentlig ikke behøver å forholde seg til et konkurranseræglar, men at konkurranseræglar er så luftige at det er en enkel sag å tolke de som man selv vil og ønsker. Veldig enkelt å gjemme seg bak de ræglar som aldri har vært nedskrevet, når det reises tvil om en ræglar er blitt fulgt. I den forbindelse kan jeg opplyse om at det i høyeste grad er konkurranseræglar som er nedskrevet og får anvendelse for gjennomførelse av et Danmarksmesterskap. Jeg viser til DIFs Lovregulativ VI (6):

"Fællesbestemmelser for Danmarks Idræts-Forbunds Danmarksmesterskaper"

§1 Stk. 4 Anerkendelse

"Konkurrencen skal være godkendt og afviklet som internationalt mesterskap"

§ 2 stk 1 Afvikling

Spesialforbundene udskriver og foranstalter hver inden sin idrætsgren de af Danmarks Idræts-Forbunds bestyrelse anerkjente DM, som de anser det fornødent at afholdelse, **fastsætter bestemmelser herfor og er ansvarlige for, at disse ikke strider mod DIFs love**

§ 2 stk 4 Afvikling

Dispensation kan herudover gives af DIFs bestyrelse

Jeg går ud fra at Dskif har innbentet de nødvendige dispensationer for å kunne fravike fra FIS sine ræglar. Jeg tenker spesielt på ræglar i FIS sitt "Alpine Competition Rules", som omhandler blant annet min/max grenseverdier for "Verticale drop". Se under kap "Particular Rules for each discipline" fra punktene

800 - 999 + 1100 - 1199. Når born og seniorer konkurrerer i samme bane så skal borns "Verticale drop" ligge helt på opp mod maksimum og seniorenas grænseverdi helt på minimum for at FIS-ræglar skal være oppfylldt. Banen skal være mye lik hele vejen, for å klare dette. Verdiane vil aldri kunne bli 100 % oppfylldt etter ræglar (forholdet med born og seniorer i samme bane), men her vil jeg tro at dette ikke er et absolutt sluttet krav, (når man tolker ræglar så er det selvfølgelig det) men det er nok mange (spesielt innen bornekonkurranser) løb hvor disse min- og maxverdiane går litt utenfor det som erbestemt. I udgangspunktet er dette et lite problem, og så lenge det finnes så mange konkurranseklasser, og DM/FM tross alt er en konkurranse for alle, uten forhåndsutagning i form av kvalikrenn, så er de to baner fordelt mellom aldersgruppene på en best mulig måte idag.

MEN

når Dskif skal bruke "racepoint" i en slik setting, da er man totalt ute på ville vejer, hvis ikke man er helt sikker på at både SL og SSL banen er innenfor "verticale drop" verdi. Ex: Hvis SL-banen ligger på 30 % utenfor min-punkt, og SSL-bane er 30 % over maks punkt samtidig som banene fraviker hverandre mye i lengde (ex SSL= 2 1/2 min og SL=3 1/2 min), da kan totalt punktene avvike fra "racetime" med flere sekunder. (skal mye til for at det avviker så mye, men rettfærdig blir det helt sikkert ikke). Under FM(DM) for 11 - 10 - og 9 år og yngre i 2008, var snitt racetime som beskrevet i eksempelet over.

De 4 konkurranseklassene 12-13 år + 14-15 år kører i samme lange bane som de som konkurrerer om Danmarks mesterskaper. Atletene fra 12-15 år får beregnet sine racepoint fra en atlet som er deltager i DM. Hvis det ikke er mulighet for å bruke racepoint i forhold til DM så faller det tilbake på i sin egen urimlighet at man skal ha en annen utregning for 4 konkurranseklasser og en utregning for 10 konkurranseklasse til tross for at banen de kører er den samme. Det ville være helt meningsløst at man skulle få racepoint etter en konkurranseklasse som ikke kan (eller i forhold til DM ikke har lov) å bruke dette utregningssystem.

De som er under 12 år kører en kort bane og utregner sine racepoint fra denne bane. Det er altså 1 utregning som gjelder racepoint i kort bane og en annen utregning for racepoint i lang bane.

Det er spørsmålet om min datters resultat skal omstøtes, som vi overhodet ikke er enige om. Her har det ikke skjedd noen som helst tilnærming, og vi har et helt totalt forskjellig syn og forståelse for dette og befinner oss i to vidt "forskjellige verdener". Noen mellomløsning på dette er ikke nemt å se for seg. Appelludvalgets spørsmål er absolutt aktuelle i forhold til dette.

Dette svar ble for det meste ferdiggjort flere dager tilbake, så jeg har derfor ikke her tatt hensyn til at Dskifforbund nylig har sendt svar på spørsmålene som vi parter ble bedt om å besvare i mail av 28.01.11. Hvis appelludvalget ønsker, kan jeg gjerne svare på dette. Jeg følger fortsatt ikke Dskif sine uttalelser. Jeg er veldig forsiktig med å bli for direkte på det som blir nedskrevet av meg og komme med for personlige meninger, men i min verden har Forbundet vært med på å ta denne sag ud av alle proposisjoner, og at denne sag handler mye mer om flere andre forhold ennå bare vise til noen "tvilsomme/ tynne" ræglar om kotyme, tilbakevirkende kraft og bruke en FIS-rægel (eller mangel av en sådann) til ansvarsfraskrivelse. Ikke ta hensyn til at saken gjelder et bårn som på det tidspunktet var 11,6 år."

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION:

DIF`s love § 24, stk. 4 lyder således:

"Appelludvalget evt. ved formanden/ næstformanden kan afvise at behandle en sag, hvis enten

a. den tidligere er behandlet i 2 instanser eller

b. den går en afsluttet kamp/ turnering eller

c. den ankede afgørelse bygger på en erklæring/ rapport fra en af et specialforbund udpeget særlig sagkyndig eller

d. sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den ankede afgørelse.

Afgørelsen skal begrundes."

Det lægges efter afgørelserne fra ADT, DSkiF`s bestyrelse og DSkiF`s Ordensudvalg til grund, at afgørelsen af konkurrencen er truffet i overensstemmelse med det regelsæt, som i årene forud er fulgt ved afgørelsen af kombinationskonkurrencen ved forbundsmesterskabet for piger i Nicolines aldersgruppe. Appelludvalget tillægger det i sin praksis væsentlig betydning, at et

specialforbund på områder, hvor forbundet ikke er bundet af love og regler, kan udvikle de normer og den kultur, som forbundet ønsker at følge.

Da det ikke er godtgjort, at DSkiF er afskåret fra at afgøre den omtvistede konkurrence på grundlag af det anvendte regelsæt, og da sagen i DSkiF's regi er behandlet af 3 instanser, der alle er kommet til samme resultat, afviser Appeludvalget sagen, jf. § 24, stk. 4, litra a.

Thi bestemmes:

Sagen afvises.

Morten Larsen
Fungerende formand.